

ТЕАТРАЛЕН КОЛЕЖ „ЛЮБЕН ГРОЙС“

ПРАВИЛНИК ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, УСТАНОВЯВАНЕ И САНКЦИОНИРАНЕ НА ПЛАГИАТСТВО И ДРУГИ НЕЕТИЧНИ ПРАКТИКИ

Приет на 20.06.2021 г.

Глава Първа.

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл.1 Правилникът за предотвратяване, установяване и санкциониране на плагиатство и други неетични практики урежда правилата и процедурите по отношение на предполагаеми или установени случаи на плагиатство и други неетични практики във Театрален колеж „Любен Гройс“ и е изцяло в духа на Етичния кодекс за академично единство на Театрален колеж „Любен Гройс“. Правилата и процедурите в този правилник са формулирани с презумпцията, че предотвратяването на плагиатство и други неетични практики трябва да бъде приоритет на академичната общност в Театрален колеж „Любен Гройс“, което е предпоставка за намаляване на подобни случаи.

Глава Втора.

НЕЕТИЧНИ ПРАКТИКИ

Чл. 2 Неетични практики, извършени извън условията на провеждащ се изпит или други форми на присъствено оценяване са:

(1) Плагиатство. Плагиатство може да бъде извършено по невнимание или умишлено. Непреднамереното плагиатство обикновено е резултат на лошо разбиране за това какво представлява плагиатството, като често има културни фактори, които влияят върху това. Умишленото плагиатство е обект на нарастваща загриженост, особено като се има предвид повишената достъпност на уеб базирани ресурси, електронни копия на дисертации и други студентски разработки, търговски уеб сайтове или електронни студентски мрежи.

Плагиатството се дефинира като използване на думи или идеи на друг човек, чрез включването им в публикация, научен труд, курсова работа, дипломна работа, писмен изпит или презентация и представени от преподавателя, студента или служителя като собствени, например чрез копиране, превод на авторски текст или перифразиране без позоваване на автор. Други примери за плагиатство са изброени по-долу:

- използване на всякакви цитати от публикувани или непубликувани работи на други лица, независимо дали са публикувани в учебници, статии, уеб базирани ресурси или в някакъв друг формат, при което няма позоваване на автор и/или цитатите не са ясно идентифицирани като такива;
- използване на думи или идеи на друг човек, леко променени или перифразирани, за да изглеждат различно от оригинала;
- обобщаване на идеи, решения, диаграми, фигури, или компютърни програми на друг човек, без позоваване на автор в текста и/или без посочването му като източник в библиографията;
- използване и/или закупуване на услуги за разработка на писмени работи;
- използване на изтеглени от интернет материали без цитиране и/или позоваване на автор;
- повторно използване на собствен материал без това да е разрешено преподавателя или научния ръководител;

- други действия, които показват, че студентът, преподавателят или служителят не е автор на съответната публикация, научен труд, курсова работа, дипломна работа, писмен изпит или презентация;

(2) Тайна договорка между двама или повече студенти на Театрален колеж „Любен Гройс“, при която студентска разработка на един или повече студенти е предадена за оценяване от името и в полза на един студент. Когато това се прави със знанието на автора/авторите, и двете страни могат да се считат за виновни;

(3) Фалшифицирането на данни от първични изследвания, неверни твърдения за извършване на експерименти, наблюдения, интервюта и други форми на събиране на данни и анализ, както и други неетични действия, свързани с тези процеси;

(4) Представяне на фалшиви или фалшифицирани документи за извънредни обстоятелства, които по някакъв начин подвеждат или могат да подвеждат служителите на Театрален колеж „Любен Гройс“ при предаването и оценяването на писмени студентски разработки;

(5) Поставяне на оценка на студент без явяване или без провеждане на изпит или презентация, както и без предаване на курсова работа, когато такива е следвало да бъдат подготвени съобразно документацията по дисциплината;

(6) Изпитване и поставяне на оценка на лице, което няма право да се яви на изпит;

(7) Корупция. За корупция се считат всички действия, които попадат в определението за корупция на Гражданска конвенция за корупцията на Съвета на Европа, а именно: искането, предлагането, даването или приемането, пряко или косвено, на подкуп или всяка друга наследваща се облага или обещаването на такава, което засяга надлежното изпълнение на някое задължение или поведението, което се изисква от приемащия подкупа, неполагащата се облага или обещаването на такава;

(8) Промяна от страна на преподавател или служител в Театрален колеж „Любен Гройс“ (изтриване, редактиране, допълване) на текстове на курсова работа, изпитна работа, презентация, тест или друг оценъчен елемент на студент;

(9) Написване (изцяло или частично) от страна на преподавател или служител в Театрален колеж „Любен Гройс“ на текстове на курсова работа, изпитна работа, презентация, тест или друг оценъчен елемент на студент;

(10) Издаване на документ от името на Театрален колеж „Любен Гройс“, който невярно отразява завършени етапи в обучението на студент;

(11) Дискриминация или толериране на студенти, преподаватели и/или служители на Театрален колеж „Любен Гройс“ на база сексуална ориентация, националност, раса, произход, пол, религия, интелектуални способности, финансово състояние и др.;

(12) Психологически тормоз на студенти, преподаватели и/или служители на Театрален колеж „Любен Гройс“ при изпълнение на техните работни и студентски задължения. Като психологически тормоз се характеризират многократни и умишлени действия, изразени физически, словесно или по друг начин, които имат за цел или резултат накърняване достойнството на отсрещната страна и създаване на враждебна, обидна или застрашителна среда;

(13) Подаването на жалби и сигнали срещу преподаватели, студенти и/или служители във Театрален колеж „Любен Гройс“ в случаите на предоставена невярна информация, необосновани оплаквания или преднамерено дискредитиране на Театрален колеж „Любен Гройс“ или негови служители.

Чл. 3 Неетични практики, извършени в условията на провеждащ се изпит или други форми на присъствено оценяване:

(1) Внасянето в помещение, където се провежда изпит или друга форма на присъствено оценяване, на неразрешени материали като например учебник, ръкопис, листи с данни или

свързана информация; информация, получена чрез електронни устройства, както и всякакъв друг източник на неразрешена информация;

(2) Преписване от или комуникация с други хора в помещение, където се провежда изпит или друга форма на присъствено оценяване, освен с разрешението на квестора;

(3) Изпращането и/или получаването на съобщения по електронен път по време на изпит;

(4) Явяването на изпит или друга форма на присъствено оценяване под чужда самоличност или подбуждането към и/или съгласяването с явяване на друго лице под самоличността на студента;

(5) Създаването и предоставянето за оценяване на студентски изпитни материали, когато тези материали съдържат текстове от неразрешен източник;

(6) Представяне на фалшиви или фалшифицирани документи за извънредни обстоятелства, които по някакъв начин подвеждат или могат да подвеждат служителите на Театрален колеж „Любен Гройс“ при провеждането на изпити и други форми на присъствено оценяване.

Чл. 4 Изброените в чл. 2 и 3 примери не изчерпват възможните случаи на неетични практики. Други случаи също могат да попаднат в общото определение за неетична практика.

Глава Трета.

ОТГОВОРНОСТИ НА ПЕРСОНАЛА И СТУДЕНТИТЕ

Чл. 5 Отговорности на персонала на Театрален колеж „Любен Гройс“ за предотвратяване на случаите на неетични практики

(1) Заместник ректорът ръководи планирането и контролира изпълнението на политиките и процедурите на Театрален колеж „Любен Гройс“ по отношение предотвратяването, установяването и санкционирането на плагиатство и всички видове неетични практики.

(2) Заместник ректорът организира и провежда дейностите, насочени към запознаване на студентите, преподавателите и служителите с характеристиките на неетични практики, в това число обучения на персонала, включително новопостъпващия персонал.

(3) Комисията по етика и академично единство проследява и отчита ежегодно случаите на плагиатство чрез годишен доклад и анализ на регистрираните нелоялни практики.

(4) Академичният състав и персоналят на Театрален колеж „Любен Гройс“ са длъжни да познават характеристиките на плагиатството и останалите неетични практики.

(5) Студентите следва да бъдат уведомени чрез учебната документация за всяка отделна дисциплина, че работите им подлежат на проверка за плагиатство.

(6) Студентите следва да бъдат уведомени, че работите им подлежат на проверка за плагиатство чрез специализирани софтуерни програми за установяване на плагиатство, когато това е приложимо.

(7) Преподавателите трябва да запознаят студентите, работещи по курсова работа за дисциплината, с характеристиките на плагиатство, както и да посочват примери за непреднамерено плагиатство на ранен етап в подготовката на писмената работа.

(8) Инструкциите за студентите по отношение на използването на източници (първични или вторични), референтни техники и библиографии трябва:

1. да са написани на ясен и недвусмислен език;

2. съдържат примери за добри и лоши практики.

(9) Преподавателите трябва да предоставят на студентите насоки за правилни техники за цитиране и позоваване по време на занятия.

(10) Преподавателите, които оценяват работата на студентите, носят отговорност за идентифициране на плагиатството, като за това могат да ползват и специализирани софтуерни програми за установяване на плагиатство.

(11) При проверка на студентски работи и установяване на плагиатство, умишлено или непреднамерено, преподавателите трябва ясно да посочат в писмената работа неправилно цитираните и/или реферирани текстове, като и източниците, от където са текстовете.

(12) Квесторите, които са ангажирани за провеждането на изпити, следва да познават възможните неетични практики по време на изпит, процедурите за правилно провеждане на изпит, както и правилата и процедурите за установяване и докладване на предполагаеми неетични практики.

Чл. 6 Отговорности на студента

(1) Задължение на студента е да не извършва плагиатство и други неетични практики;

(2) Студентите трябва да се запознаят с всички предоставени от Театрален колеж „Любен Гройс“ указания за избягване на плагиатство и други неетични практики, както и с процедурите за установяване и санкциониране на неетични практики;

(3) Студентите трябва се запознават с чужди текстове, свързани с темата на студентската им работа и да използват придобитите знания като аргументи при разработването ѝ, но нямат право да използват тези текстове в работата си като свой собствен текст;

(4) Студентите трябва да пишат и предават курсова или изпитна работа, която е резултат от собствените им усилия, като са наясно, че примерите, посочени в **глава Втора** по-горе представляват неетични практики. Студентите трябва да избягват непредумишлено плагиатство; цитирането и позоваването трябва да присъстват в онези части на текста, които са посочени в инструкциите за цитиране и реферирание;

(5) Студентите трябва да са наясно с концепцията за плагиатство от собствен материал, което представлява изработване и предаване за оценяване на писмена разработка, която е идентична или модифицирана версия на собствена писмена разработка, която студентът вече е предавал за оценяване в Театрален колеж „Любен Гройс“ или друго висше училище;

(6) Студентите трябва да потърсят консултиране от преподавателя по дисциплината, друг преподавател или компетентен член на административния персонал, когато не са сигурни, че познават характеристиките на плагиатство или техниките за цитиране и позоваване;

(7) Студентите са длъжни да знаят, че установяването на плагиатство, когато се използват и специализирани софтуерни програми за установяване на плагиатство, не се ограничава единствено до генерирания от софтуерната програмата доклад. Преподавателите, ангажирани с проверка на студентски работи, могат да установят неетични практики при изготвянето на работата, които не са отчетени от генерирания доклад чрез разпознаване на различията в стила на писане в рамките на една студентска работа, на авторските текстове, от които са текстовете с плагиатство и др.

Глава Четвърта.

УСТАНОВЯВАНЕ НА ПРЕДПОЛАГАЕМА НЕЕТИЧНА ПРАКТИКА

Чл. 7 Установяване на предполагаема неетична практика в условията на провеждащ се изпит или друга форма на присъствено оценяване

(1) При съмнение, че студент извършва действия, които попадат в обхвата на неетични практики, описани в чл.3, кандидатът се уведомява, за предпочитане в присъствието на свидетел (втори квестор или студент), че обстоятелствата ще бъдат докладвани. Липсата на подобно предупреждение не спира процедурата по установяване и санкциониране на неетичното действие.

(2) Квесторът подчертава в изпитния материал докъде е писал студентът преди да бъде установена предполагаемата неетична практика, като отбелязва и часа на установяването. На кандидата се позволява да продължи изпита или присъствената форма на оценяване, на която се е явил.

(3) Когато е възможно, квесторът конфискува и задържа доказателствата, свързани с всяка предполагаема неетична практика, така че тези доказателства да бъдат приложени и предадени към Комисията по етика и академично единство. Квесторът докладва устно в учебен отдел, а в последствие и писмено Заместник-ректора обстоятелствата за предполагаемата неетична практика.

(4) Оригиналът на изпитната работа се предава в учебен отдел, където се прави копие, а оригиналът се предава на преподавателя за оценяване, независимо от процедурата по установяване и санкциониране на предполагаемата неетична практика.

(5) Квесторът предоставя на служителите в учебен отдел:

- Име / номер на кандидата
- Идентификация на дисциплината
- Събраните доказателства (записки, учебник и всякакъв друг неразрешен носител на информация)
- данни за контакт на свидетели (квестор или студент), присъствали на установяването на предполагаеми неетични действия
- доклад на квестора, в който се изясняват подробности около установяването на предполагаемата неетична практика

(6) Така събраните документи, заедно с копие на изпитната работа, се предоставят на Заместник-ректора.

Чл. 8 Установяване на предполагаеми неетични практики, извършени в условията на провеждащ се изпит или друга форма на присъствено оценяване, в периода на проверка и оценяване на изпитните работи

(1) Ако проверяващият изпитните работи преподавател, независимо дали в процеса на проверка или след това, предположи, че кандидатът е извършил неетични действия при изготвяне на изпитната си работа, докладва по въпроса в писмен вид на Замесник-ректора възможно най-скоро. Твърденията за предполагаемо плагиатство трябва да се придружават от документи, удостоверяващи, че всички източници на плагиатството в текста могат да бъдат недвусмислено идентифицирани. В този контекст, всички текстове с плагиатство трябва да бъдат ясно маркирани, а съответните първоизточници – ясно посочени.

(2) Изпитната работа се оценява независимо от съмненията за неетични действия, след което се предоставя на учебен отдел.

(3) Копие от изпитната работа се предоставя на замесник-ректора и учебен отдел.

Чл. 9 Установяване на неетични практики при предаване и проверка на курсови работи

(1) Ако преподавател или член на администрацията установи, че при изготвянето на курсова работа, предадена от студент за проверка и оценяване, е извършено плагиатство, той е длъжен да уведоми Замесник-ректора преди да бъде обявена и вписана оценката на курсовата или дипломната работа.

(2) Твърденията за предполагаемо плагиатство трябва да се придружават от документи, удостоверяващи, че всички източници на плагиатството в текста могат да бъдат недвусмислено идентифицирани. В този контекст, всички текстове с плагиатство трябва да бъдат ясно маркирани, а съответните първоизточници – ясно посочени.

(3) При наличие на доклад към въпросната студентска работа, генериран чрез специализирани софтуерни програми за установяване на плагиатство, копие от доклада (електронно или хартиено) се предоставя на замесник-ректора.

Глава Пета.

ДОКЛАДВАНЕ НА ПРЕДПОЛАГАЕМА НЕЕТИЧНА ПРАКТИКА

Чл. 10. Всички случаи на предполагаеми неетични практики, трябва да бъдат докладвани на Комисията по етика и академично единство в съответствие с правилата и процедурите на този правилник.

Чл. 11. Сигналите и жалбите за предполагаеми неетични практики от страна на преподаватели и служители на Театрален колеж „Любен Гройс“ се докладват на заместник-ректора, който сезира Комисията по етика и академично единство като предоставя всички налични доказателства по етичния казус. За тази цел има право да изиска от лицето, подало сигнал или жалба, да предостави допълнителни доказателства и разяснения, свързани с етичния казус.

Чл. 12. Сигналите за предполагаеми неетични действия, извършени от страна на студенти на Театрален колеж „Любен Гройс“, се докладват на Замесник-ректора, който сезира Комисията по етика и академично единство като предоставят всички налични доказателства по етичния казус.

Чл. 13. По всяко време след издаване на диплома на Театрален колеж „Любен Гройс“ на лице, за което възникне съмнение или бъде подаден сигнал и/или жалба за извършена неетична практика по време на обучението му в Колежа и във връзка с издаването на диплома на Театрален колеж „Любен Гройс“, случаят се докладва на Замесник-ректора, който сезира Комисията по етика и академично единство като предоставят всички налични доказателства по етичния казус. За тази цел имат право да изискат от лицето, подало сигнал или жалба, да предостави допълнителни доказателства и разяснения, свързани с етичния казус.

Чл. 14. Твърденията за предполагаемо плагиатство трябва да се придружават от документи, удостоверяващи, че всички източници на плагиатството в текста могат да бъдат недвусмислено идентифицирани. В този контекст, всички текстове с плагиатство трябва да бъдат ясно маркирани, а съответните първоизточници – ясно посочени.

Чл. 15. Докладите към студентските работи, генерирани от софтуерни програми за установяване на плагиатство не трябва да се използват самостоятелно или да се считат за единствен начин за идентифициране на плагиатство. Резултатите трябва да бъдат тълкувани, за да се определи дали дадено твърдение за плагиатство е обосновано. Необходимо е да бъдат разгледани първоизточниците и да се вземат под внимание и други показатели, сочещи плагиатство. Последните могат да включват: промени в стила на писане, използване на специализиран речник или изрази, непривични за демонстрираното ниво на владеене на терминология от страна на студента, несъответствия в качеството на писане или в използваните шрифтове, различия при форматирането на различни части на текста.

Чл. 16. След получаване на предоставените доказателства и документи по чл.7, 8 и 9, свързани с предполагаемата неетична практика, заместник-ректорът:

1. уведомява в писмена форма лицето за възникналите обстоятелства около извършената от студента предполагаема неетична практика;
2. дава възможност на лицето да даде обяснение, което би могло да изясни обстоятелствата около неговите предполагаеми неетични действия. Срокът за отговор трябва да е изрично упоменат в уведомителното писмо или имейл. Срокът не може да е по-кратък от три работни дни.
3. Когато предполагаемите неетични действия са свързани с тайна договорка между двама или повече студенти на Театрален колеж „Любен Гройс“, канят студентите на отделни срещи възможно най-скоро, на които да бъдат изяснени становищата на студентите по етичния казус. На срещите задължително присъства и още един служител на Театрален колеж „Любен Гройс“.
4. След изпълнение на процедурите по чл. 16 събраните доказателства заедно с обяснението на студента/служителя, ако има такова, и протокол от срещата, ако студентите са се явили на нея, се предават от заместник-ректора на Комисия по етика и

академично единство, която да разгледа на свое заседание етичния казус, свързан с установяването и санкционирането на неетичните практики. Към събраните доказателства, замесник-ректорът изготвя свое становище по етичния казус с предложение за отхвърляне на обвиненията за неетични действия или с предложение за налагане на конкретно наказание по реда на чл.18 на този правилник. При предполагаема неетична практика, извършена от страна на служител, Замеснит-ректорът изготвя докладна, съпътстваща събраните доказателства.

Чл.17 (1) Съгласно правилника за дейността си, Комисията по етика и академично единство провежда заседание, на което взема решение по докладваните по чл.16 на този правилник предполагаеми неетични практики.

(2) Съгласно правилника за дейността си, Комисията по етика и академично единство уведомява заинтересованите страни или упълномощава подалия документите за разглеждане да уведоми за взетото решение в срок от 5 работни дни от датата на заседанието.

(3) Заинтересованите страни имат право в 7 дневен срок да обжалват евентуални нарушения на процедурата. Жалбата се депозира в учебен отдел.

(4) При депозирана жалба от страна на студент за нарушаване на тази процедура, Ректорът има право да върне случая за преразглеждане от Комисията по етика и академично единство.

(5) При отсъствие на жалба, когато решението включва предложение за налагането на санкции на студенти, учебен отдел следва да изпълни взетото решение.

(6) Учебен отдел съхранява копие от решението и заповедта в досието на студента/ите.

Глава Шеста.

САНКЦИИ

Чл. 18. (1) При първо нарушение съгласно разпоредбите на този правилник и в съответствие с останалите нормативни документи на Театрален колеж „Любен Гройс“, студентът се наказва с:

1. Порицание

2. Анулиране на оценката по оценъчния елемент, във връзка с който е извършена неетичната практика

(2) При второ нарушение съгласно разпоредбите на този правилник и в съответствие с останалите нормативни документи на Театрален колеж „Любен Гройс“, студентът се наказва с:

1. Предупреждение за отстраняване за определен срок

2. Анулиране на оценката по оценъчния елемент, във връзка с който е извършена неетичната практика

(3) При трето нарушение съгласно разпоредбите на този правилник и в съответствие с останалите нормативни документи на Театрален колеж „Любен Гройс“, студентът се наказва с:

1. Анулиране на оценката по оценъчния елемент, във връзка с който е извършена неетичната практика

2. Отстраняване от Театрален колеж „Любен Гройс“

Глава Седма.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 19 (1) Правилникът е приет от Академичния форум..

(2) Правилникът влиза в сила от деня на приемането му.

Чл. 20 За въпроси, нерегламентирани в настоящия правилник или при особени частни случаи, решението се взема от Ректора.